

資料編

- 後期基本計画策定経緯
- 後期基本計画審議会委員名簿
- “町づくりに関するアンケート” 調査結果

八峰町総合振興計画 後期基本計画策定経緯

年 月 日	事 項	内 容
平成22年 7 月 9 日	町づくりに関するアンケート調査	町内男女500人ずつ、計1,000人
平成23年 7 月 7 日	第 1 回庁内委員会	担当課仕分け等
平成23年 9 月27日	第 2 回庁内委員会	後期基本計画(案)論議
平成23年10月20日	後期基本計画策定に係る第 1 回審議会	委員14名 第 1 章審議
平成23年11月21日	後期基本計画策定に係る第 2 回審議会	第 2 章～第 3 章審議
平成23年12月15日	後期基本計画策定に係る第 3 回審議会	第 3 章～第 4 章審議
平成24年 1 月25日	後期基本計画策定に係る第 4 回審議会	第 5 章～第 7 章審議
平成24年 3 月 2 日	八峰町総合振興計画後期基本計画案の答申	
平成24年 3 月 6 日	3 月議会定例会	

八峰町総合振興計画 後期基本計画策定審議会委員名簿

No.	役 職	氏 名	推薦団体等
1	審 議 会 会 長	佐 藤 勇 一	自治会長
2	審 議 会 副 会 長	名 畑 吉 男	八森峰浜ふくし会
3	審 議 委 員	白 鳥 金 悦	自治会長
4	〃	鈴 木 均	八峰町体育協会
5	〃	大 森 三 四 郎	白神八峰商工会
6	〃	太 田 治 彦	八峰町観光協会
7	〃	高 崎 修 子	八峰町婦人会
8	〃	今 井 東 長	八峰町芸術文化協会
9	〃	奈 良 徳 男	八峰町消防団
10	〃	岩 根 將 人	J A 秋田やまもと
11	〃	工 藤 恭 一	秋田県漁業協同組合北部総括支所
12	〃	加 藤 正 樹	白神森林組合
13	〃	伊 藤 忠 夫	老人クラブ連合会
14	〃	田 村 忠 悦	はちもり観光市組合

町づくりに関するアンケート調査結果の集計表

1. 調査の目的

本町の最上位計画である「八峰町総合振興計画」は、平成23年度が前期計画期間(5年)の最終年にあたり、後期計画の策定が迫っています。また、「過疎自立促進計画」は直近の計画が平成21年度で終了し、平成22年度から6年間にわたる新たな計画を策定したところです。

このアンケート調査は、これら「まちづくり計画」の策定にあたり、町政に対する町民の意見や合併に対するご意見をお聞きし、今後の町政運営に反映させることを目的として実施したものです。

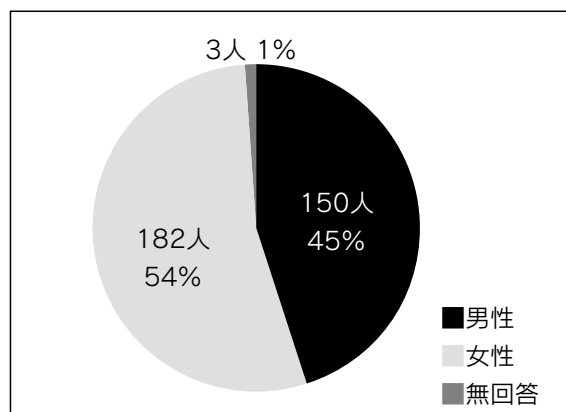
2. 調査の方法

- 調査区域 : 八峰町全域
- 調査対象 : 八峰町在住の満20歳以上の男女
- 抽出方法 : 住民基本台帳による男女ごとの無作為抽出
- 対象人数 : 1,000人(男 500人、女 500人)
- 調査方法 : 個人当りの書面郵送による調査(回答は無記名)
- 調査時期 : 平成22年7月9日から7月26日
- 集計・分析 : 八峰町企画財政課

3. 回収状況

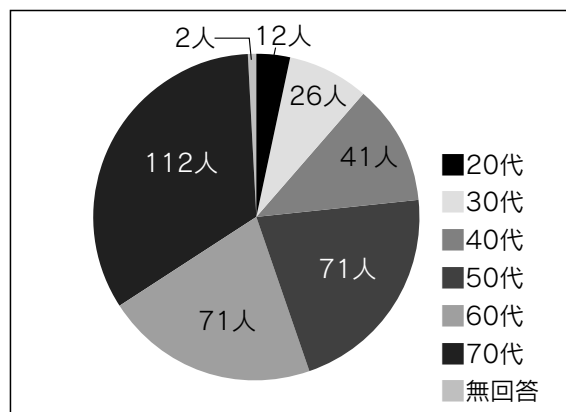
性別	人数	回収率(%)
1. 男性	150人	15.0%
2. 女性	182人	18.2%
3. 無回答	3人	0.3%
計	335人	33.5%

対象者	1,000人
回答者数	335人
回収率	33.50%



4. 年代別の回収状況

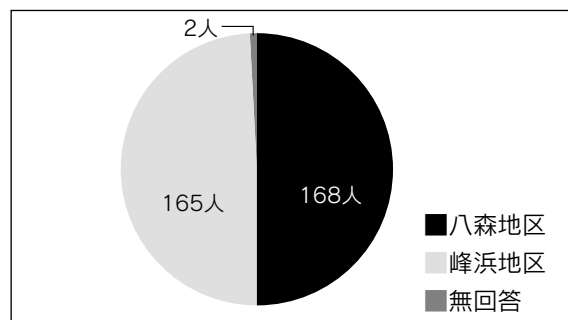
性別	人数	回収率(%)
1. 20代	12人	3.6%
2. 30代	26人	7.8%
3. 40代	41人	12.2%
4. 50代	71人	21.2%
5. 60代	71人	21.2%
6. 70代	112人	33.4%
7. 無回答	2人	0.6%
計	335人	100.0%



Q 1. 回答者の属性に関する質問

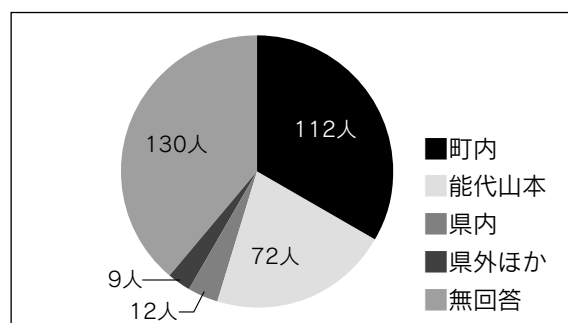
1. あなたの住まいは

地区別	人数	割合
1.八森地区	168人	50.1%
2.峰浜地区	165人	49.3%
3.無回答	2人	0.6%
計	335人	100.0%



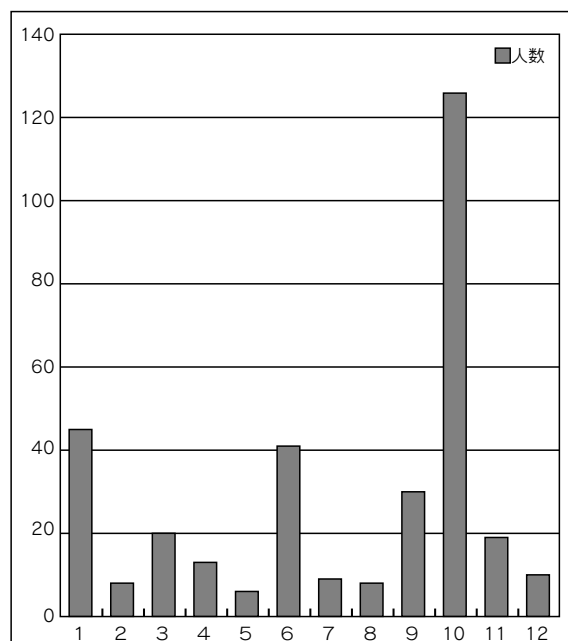
2. あなたの勤務先・就業先は

地区別	人数	割合
1.町内	112人	33.4%
2.能代山本	72人	21.5%
3.県内	12人	3.6%
4.県外ほか	9人	2.7%
5.無回答	130人	38.8%
計	335人	100.0%



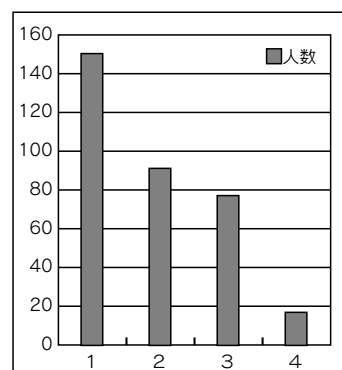
3. あなたの職業は

区分	人数	割合
1.農林漁業	45人	13.4%
2.商業	8人	2.4%
3.土木建設	20人	6.0%
4.サービス業	13人	3.8%
5.その他業種	6人	1.8%
6.会社員	41人	12.2%
7.公務員	9人	2.7%
8.団体職員	8人	2.4%
9.アルバイト・パート	30人	9.0%
10.無職	126人	37.6%
11.その他	19人	5.7%
12.無回答	10人	3.0%
計	335人	100.0%



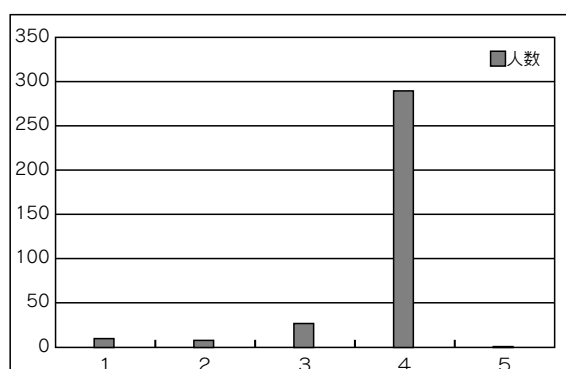
4. あなたの出身地は

区 分	人数	割合
1. 八峰町に生まれてからずっと住んでいる。	150人	44.8%
2. 八峰町の出身だが、町外での居住経験がある。	91人	27.2%
3. 県内の他市町村の出身である。	77人	23.0%
4. 県外の出身である。	17人	5.1%
計	335人	100.0%



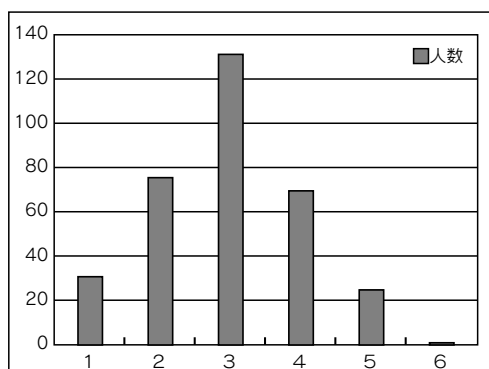
5. あなたは八峰町にどれくらい住んでいますか。

区 分	人数	割合
1. 5年未満	10人	3.0%
2. 5年以上	8人	2.4%
3. 10年以上	27人	8.1%
4. 20年以上	289人	86.3%
5. 無回答	1人	0.2%
計	335人	100.0%



6. あなたの家族構成は

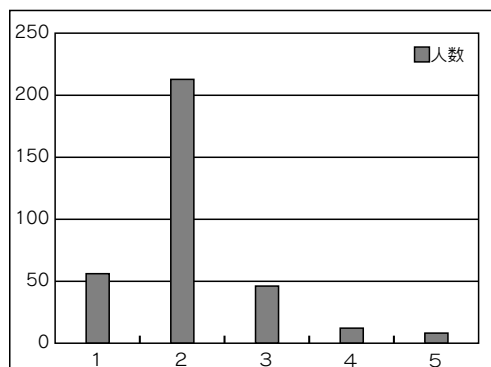
区 分	人数	割合
1. 1人暮らし世帯	31人	9.2%
2. 夫婦だけの世帯	76人	22.7%
3. 親と子の世帯	132人	39.4%
4. 親と子と孫の世帯	70人	20.9%
5. その他	25人	7.5%
6. 無回答	1人	0.3%
計	335人	100.0%



Q2. 町の暮らしやすさについて

1. 八峰町は住み良いと感じていますか。

区 分	人数	割合
1. 大変住みよい	56人	16.7%
2. まあまあ住み良い	213人	63.6%
3. あまり良くない	46人	13.7%
4. 住みにくい	12人	3.6%
5. 無回答	8人	2.4%
計	335人	100.0%



○良い理由

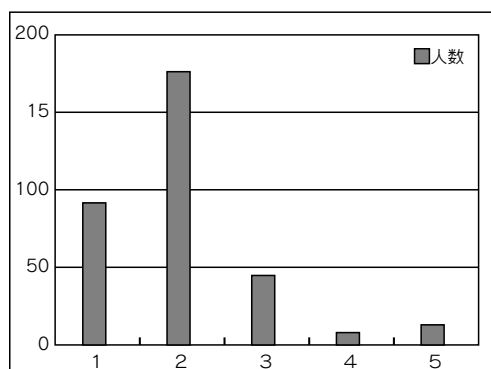
- ・自然に恵まれている。災害が少ないから。
- ・人情が豊だから。
- ・地域に協力と連帯感があるから。

●悪い理由

- ・老後を考えると交通面が心配だから。
- ・商店が少なく、買い物に困るから。
- ・働く場が少ないから。

2. 八峰町に「自分のまち」としての愛着をどの程度感じますか。

区 分	人数	割合
1. とても感じている	92人	27.5%
2. やや感じている	177人	52.8%
3. あまり感じていない	45人	13.4%
4. 全く感じていない	8人	2.4%
5. 無回答	13人	3.8%
計	335人	100.0%



○愛着を感じる理由

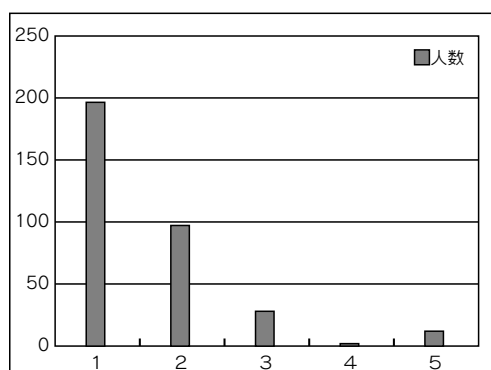
- ・自分が生まれ育った所だから。
- ・自慢できる素晴らしい自然環境があるから。
- ・近所付き合い、人間関係が良いから。

●愛着を感じない理由

- ・自然以外これといった個性・特徴がないから。
- ・暮らしやすさを感じないから。
- ・活気がないから。

3. 今後も八峰町に住み続けたいですか。

区 分	人数	割合
1. ずっと住み続けたい	196人	58.5%
2. 当分は住み続けたい	97人	28.9%
3. いずれ町外に転出したい	28人	8.4%
4. すぐに町外に転出したい	2人	0.6%
5. 無回答	12人	3.6%
計	335人	100.0%



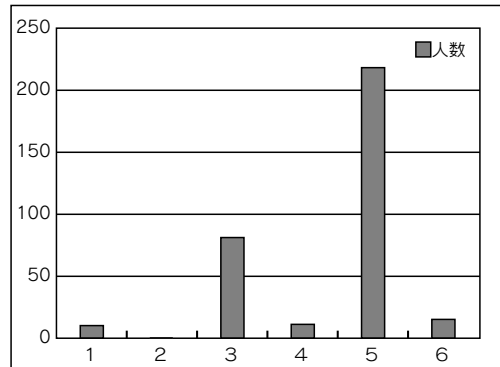
●転居したい理由

- ・ずっと住み続けたいが、老後の医療や交通面が心配だから。
- ・子どもの教育や買い物が不便だから。
- ・職場が少なく、仕事を選べないから。

Q3. 町村合併について

1. 合併後「あなたの地域」はどう変わったと思いますか。

区 分	人数	割合
1. 大変良くなった	10人	3.0%
2. 少し良くなった	0人	0.0%
3. 少し悪くなった	81人	24.2%
4. 非常に悪くなった	11人	3.3%
5. 特に変わらない	218人	65.0%
6. 無回答	15人	4.5%
計	335人	100.0%

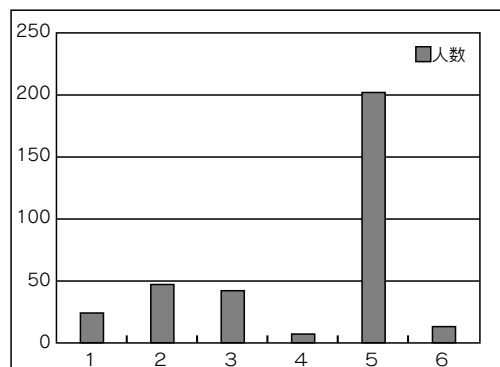


- 良くなったと思うこと・理由
- ・旧町村の人達と交流が増えた。
 - ・地域の連帯感が強くなった。
 - ・道路などのインフラが進んだ。

- 悪くなったと思うこと・理由
- ・役場が遠くなった。出張所がなくなり不便になった。
 - ・庁舎移転により、旧町村の中心地が寂しくなった。
 - ・旧町村の意識がまだ残っている。

2. 合併後の「職員の仕事ぶり」、「対応」について、どう思いますか。

区 分	人数	割合
1. 大変良くなった	24人	7.2%
2. 少し良くなった	47人	14.0%
3. 少し悪くなった	42人	12.5%
4. 非常に悪くなった	7人	2.1%
5. 特に変わらない	202人	60.3%
6. 無回答	13人	3.9%
計	335人	100.0%

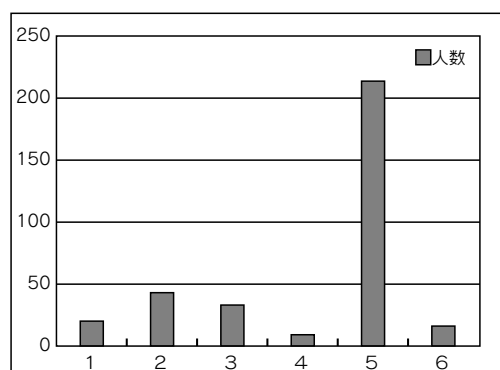


- 良くなったと思うこと・理由
- ・窓口対応が良くなった。
 - ・頼み事、相談に応じてくれる。

- 悪くなったと思うこと・理由
- ・部署にもよるが、挨拶や笑顔が無く接客態度が悪い。
 - ・職員が多すぎる。 ・奉仕者の意識がない。

3. 合併後の「役場のサービス」について、どう思いますか。

区 分	人数	割合
1. 大変良くなった	20人	6.0%
2. 少し良くなった	43人	12.8%
3. 少し悪くなった	33人	9.8%
4. 非常に悪くなった	9人	2.7%
5. 特に変わらない	214人	63.9%
6. 無回答	16人	4.8%
計	335人	100.0%

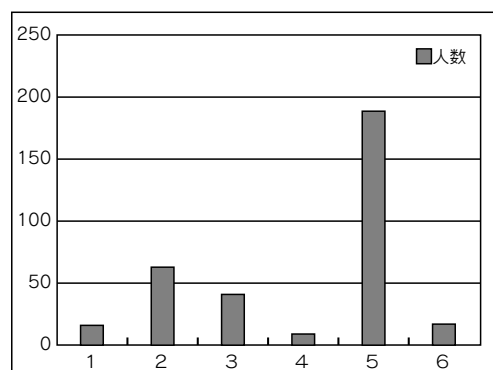


- 良くなったと思うこと・理由
- ・職員の対応が親切である。
 - ・窓口対応が良くなった。

- 悪くなったと思うこと・理由
- ・支所が無くなり、役場も遠くなって困る。
 - ・きめ細かな対応が減った。

4. 総合的な判断として、合併後の状況をどう思いますか。

区 分	人数	割合
1. 大変良くなった	16人	4.8%
2. 少し良くなった	63人	18.8%
3. 少し悪くなった	41人	12.2%
4. 非常に悪くなった	9人	2.7%
5. 特に変わらない	189人	56.4%
6. 無回答	17人	5.1%
計	335人	100.0%



○良くなったと思うこと・理由

- ・町民の交流機会が増えた。
- ・インフラ整備が進んだ。
- ・職員や議員数が減って、人件費が削減された。

●悪くなったと思うこと・理由

- ・公共施設の統廃合の影響が残っている。

Q 4. 各分野の満足度について

問4では、八峰町となってからの4年間の施策の取り組み状況について、各分野ごとに①「重要度」、②満足度の設問を設けて町民の意向調査を行った。

なお、「重要度」では「重要と思うもの」の自由回答欄を設けて、町民要望の把握を行った。

1 豊かな自然と共生するまちづくり

1-1 「白神山地等の保全と活用」、「景観形成」の取組について

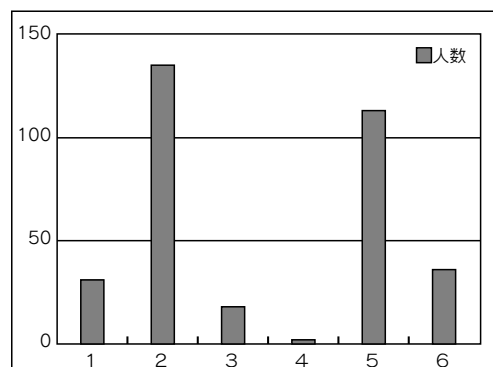
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	国・県やボランティアと連携した白神山地の保全活動
2	白神山地の自然環境の調査研究
3	ジオパーク構想の推進
4	エコ・ジオツーリズム活動団体の支援
5	自然環境学習や環境美化の推進
6	環境美化団体の支援

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	183	10
2	62	62
3	32	73
4	17	87
5	104	32
6	37	78

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	31人	9.3%
2. やや満足している	135人	40.3%
3. やや不満である	18人	5.4%
4. 不満である	2人	0.6%
5. どちらとも言えない	113人	33.7%
6. 無回答	36人	10.7%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・これまでどおりでよいと思います
- ・学校との連携で、美化活動に努めて欲しい

1-2 「地球温暖化防止」の取組について

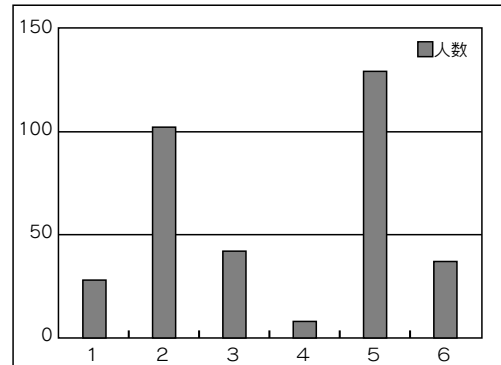
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	新エネルギービジョンの策定(風力、太陽光などの利用計画)
2	新エネルギーに関する啓発活動・環境学習の推進
3	公共施設等への新エネルギー導入(地中熱、太陽光発電など)
4	公用車のクリーンエネルギー自動車(エコカー)への転換
5	省エネルギービジョンの策定(CO ₂ 排出削減やエネルギー消費削減など)
6	省エネ、地球温暖化防止に関する講習会の開催

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	150	21
2	75	52
3	92	39
4	43	91
5	46	45
6	48	100

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	28人	5.1%
2. やや満足している	102人	30.4%
3. やや不満である	42人	12.5%
4. 不満である	8人	2.4%
5. どちらとも言えない	129人	38.5%
6. 無回答	37人	11.1%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・公共施設で積極的に太陽光・風力などを積極的に推進して欲しい
- ・講習会などを開催する
- ・新エネルギー導入に補助金の充実を

2 快適で安全な暮らしを支えるまちづくり

2-1 「計画的な土地利用」の取組について

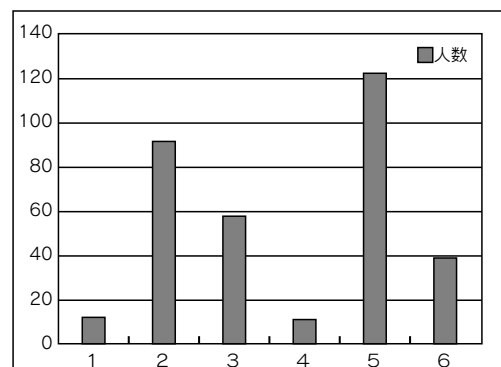
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	土地利用計画に基づいた秩序ある土地用の推進
2	農用地・住宅地・商工業地など適正な土地の利用
3	自然との共生や集落機能の維持・活性化に配慮した開発や保全
4	遊休荒廃農地などの低・未利用地の有効活用
5	森林・農用地が持つ多面的機能を発揮した災害に強い町づくり
6	歴史的風土の保全、公害のないゆとりと潤いのある土地利用

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	53	61
2	74	60
3	127	64
4	49	34
5	103	32
6	50	15

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	12人	3.6%
2. やや満足している	92人	27.5%
3. やや不満である	58人	17.3%
4. 不満である	11人	3.3%
5. どちらとも言えない	123人	36.7%
6. 無回答	39人	11.6%
計	335人	100.0%



③望む施策について

・遊休（農）地を何とかできないものか

2-2 「道路・交通体系の整備」の取組について、おたずねします。

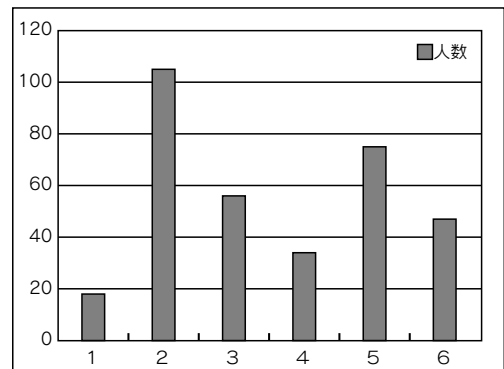
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	国道・県道の整備促進(舗装・拡幅改良、歩道設置など)
2	広域農道(峰浜中央線)の整備、(県道昇格の要望、拡幅改良など)
3	町道の整備促進(新設・改良、舗装等の維持補修など)
4	生活関連道路の整備(集落内迂回路、狭あい箇所の整備など)
5	生活バス路線の運行維持・運行本数の増便
6	通勤、通学、通院など町外へ出かける交通手段の確保
7	高齢者など交通弱者の新たな交通システムの検討

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	50	61
2	44	76
3	64	42
4	51	34
5	49	57
6	103	32
7	50	15

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	18人	5.4%
2. やや満足している	105人	31.3%
3. やや不満である	56人	16.7%
4. 不満である	34人	10.2%
5. どちらとも言えない	75人	22.4%
6. 無回答	47人	14.0%
計	335人	100.0%



③望む施策について

・高齢者などの交通弱者対策を急ぐべき
 ・スクールバスの制限距離を緩和すべき
 ・五能線・バス路線の増便を望みます
 ・道路にマンホールが多すぎて危険です

2-3 「情報・通信網の整備」の取組について

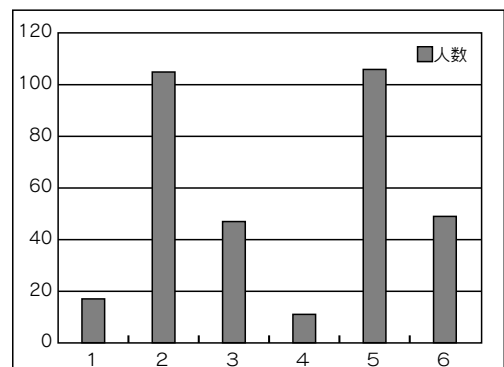
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	情報化推進のための「八峰町地域情報化計画」の策定
2	超高速インターネット利用を可能とする情報通信基盤の整備
3	ブロードバンドサービスの全町早期利用開始
4	超高速インターネットを使った行政サービスの構築(老人見守りシステムなど)
5	携帯電話の不感地帯の解消(受信可能エリアの拡大)
6	地上デジタル放送への対応(共同受信施設、難視解消事業の実施など)

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	76	35
2	41	67
3	31	55
4	87	33
5	93	49
6	98	44

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	17人	5.1%
2. やや満足している	105人	31.4%
3. やや不満である	47人	14.0%
4. 不満である	11人	3.3%
5. どちらとも言えない	106人	31.6%
6. 無回答	49人	14.6%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・地デジ対応で各家庭への補助金
- ・携帯電話の電波が悪いところが意外と多い
- ・八森地区（特に中浜）のラジオがとても聴きづらい
- ・光BBも良いが、老人が多いので、この人たちの安全と健康のためのシステムを考えて欲しい

2-4 「住環境の整備」の取組について

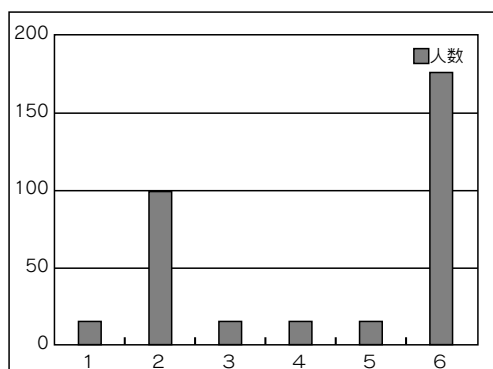
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	民間や行政による宅地造成や住宅供給の推進
2	町営住宅の整備
3	町営住宅の居住環境の向上(下水道整備、改修、修繕など)
4	住宅取得支援制度を活用した若者の町内定住
5	「空き家情報バンク制度」を活用した定住促進の取組
6	「定住奨励金」などを活用した町外からの定住誘導
7	高齢者・障害者に優しい省エネ・バリアフリー住宅の促進
8	ポンポコ山公園、御所の台ふれあいパークの充実等
9	集落内の小公園や広場の整備

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	36	33
2	21	58
3	16	24
4	95	8
5	55	33
6	52	43
7	65	9
8	59	59
9	51	81

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	15人	4.5%
2. やや満足している	99人	29.5%
3. やや不満である	15人	4.5%
4. 不満である	15人	4.5%
5. どちらとも言えない	15人	4.5%
6. 無回答	176人	52.5%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・公園設備をもっと充実させて欲しい
- ・子どもたちが安全に遊べる場所が欲しい
- ・定住のための助成金を
- ・就職先の確保が必要です

2-5 「水道施設の整備と充実」の取組について

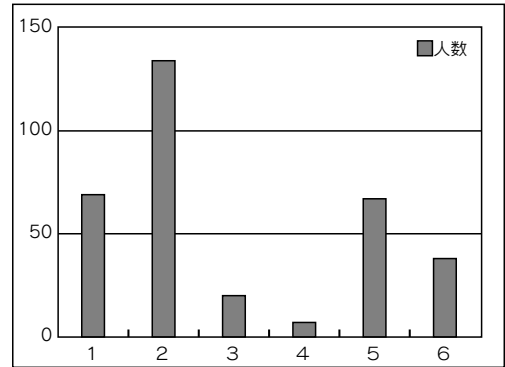
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	安全・安心な安定した水道水の確保
2	水道施設の整備促進(取水施設・浄水場・排水池・導水管等)
3	水道施設の計画的な改良・改修や維持管理
4	水道料金の統一
5	水道加入率100%に向けた加入促進
6	水不足など緊急時を想定した「町営水道計画」の策定

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	190	6
2	66	14
3	52	28
4	50	67
5	24	114
6	90	32

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	69人	20.6%
2. やや満足している	134人	40.0%
3. やや不満である	20人	6.0%
4. 不満である	7人	2.1%
5. どちらとも言えない	67人	20.0%
6. 無回答	38人	11.3%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 料金が高いので安くして欲しい
- ・ いつまでもおいしい水道水が飲める環境を維持して欲しい

2-6 「下水道施設の整備と充実」の取組について

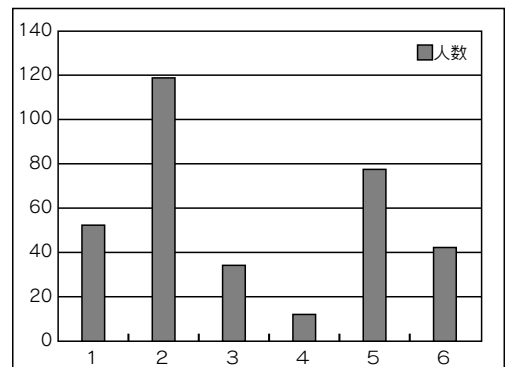
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	下水道事業の推進(全町での早期完成、供用開始)
2	浄化槽の整備(下水道対象外区域へ浄化槽事業導入、早期完成)
3	下水道施設の計画的な維持管理と改良・改修
4	下水道料金の統一
5	各種助成制度の周知・活用促進
6	下水道加入率100%に向けた加入促進

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	123	8
2	69	23
3	57	29
4	60	44
5	47	59
6	67	84

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	52人	15.5%
2. やや満足している	118人	35.2%
3. やや不満である	34人	10.2%
4. 不満である	12人	3.6%
5. どちらとも言えない	77人	23.0%
6. 無回答	42人	12.5%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 料金が高いので安くして欲しい
- ・ 施設整備への助成
- ・ 快適な環境で助かっています

2-7 「環境衛生の整備」の取組について

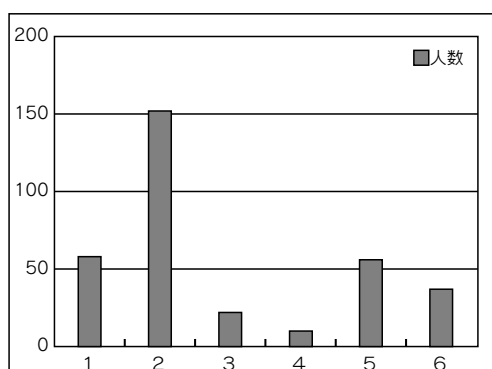
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	分別収集の徹底（正しい分別方法の周知、指定袋による分別収集）
2	ゴミ収集方法の統一（ステーション方式に統一）
3	ゴミの収集品目、収集回数への統一
4	不法投棄やポイ捨ての未然防止（環境巡視員活動の強化など）
5	ゴミの減量化・古紙等資源ゴミ回収
6	廃食用油の回収・BDFリサイクル事業の実施
7	小河川等の水質検査の実施、稲わら焼き禁止の啓発

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	103	15
2	67	21
3	39	17
4	101	18
5	69	20
6	32	46
7	51	14

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区分	人数	割合
1. 満足している	58人	17.3%
2. やや満足している	152人	45.4%
3. やや不満である	22人	6.6%
4. 不満である	10人	3.0%
5. どちらとも言えない	56人	16.7%
6. 無回答	37人	11.0%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・不法投棄の取り締まり
- ・リサイクルの推進
- ・稲わら燃焼を取り締まるべき

2-8 「除雪等の対策」の取組について

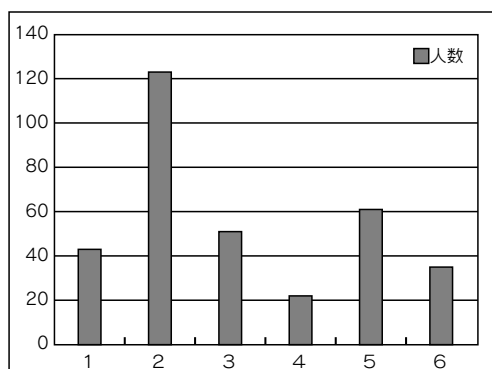
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	除排雪機械の増強
2	生活道路の迅速な除雪（除排雪体制の強化）
3	県道と町道の相互の除雪協力
4	交通弱者に配慮した歩道の除排雪
5	消雪・融雪施設の導入（融雪パイプ、融雪溝、地下水還元式融雪）
6	除排雪デーを設定した地域ぐるみの除排雪活動
7	高齢者・障害者世帯等のボランティア除排雪活動の推進

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	32	59
2	179	5
3	57	21
4	61	11
5	37	79
6	20	88
7	90	16

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区分	人数	割合
1. 満足している	43人	12.8%
2. やや満足している	123人	36.7%
3. やや不満である	51人	15.2%
4. 不満である	22人	6.6%
5. どちらとも言えない	61人	18.2%
6. 無回答	35人	10.5%
計	335人	100.0%



③望む施策について

<ul style="list-style-type: none"> ・除雪後の後片付けが大変(特に高齢者) ・通学路の除雪が遅い(登校後だったり) ・行政に頼らないボランティアなど検討できないか ・毎朝の除雪に感謝している
--

2-9 「消防・防災体制」の取組について

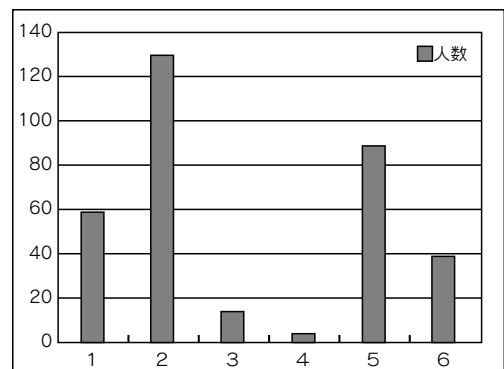
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	常備消防(北部消防署)の予防・消防力強化
2	消防団の施設・装備充実(消防車・防火水槽・消火栓等)
3	消防団員の確保や自主防災組織の育成強化
4	町地域防災計画の策定と災害時に備えた防災体制づくり
5	防災行政無線の一元化・デジタル化(峰浜地区戸別受信機設置など)
6	急傾斜地崩壊対策事業の計画的な実施
7	津波・高潮に備えた護岸の嵩上げ・離岸堤の整備
8	遭難対策協議会を核とした遭難防止対策

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	88	15
2	63	21
3	64	32
4	82	10
5	42	35
6	32	32
7	44	39
8	26	59

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	59人	17.6%
2. やや満足している	130人	38.8%
3. やや不満である	14人	4.2%
4. 不満である	4人	1.2%
5. どちらとも言えない	89人	26.6%
6. 無回答	39人	11.6%
計	335人	100.0%



③望む施策について

<ul style="list-style-type: none"> ・女性団員を含めた団員の確保 ・災害時の避難先など、どう行動すればよいか分からない ・防災無線は声だけなので、文字データが受信できるようなシステムがあれば助かる
--

2-10 「交通安全・防犯体制の強化」の取組について

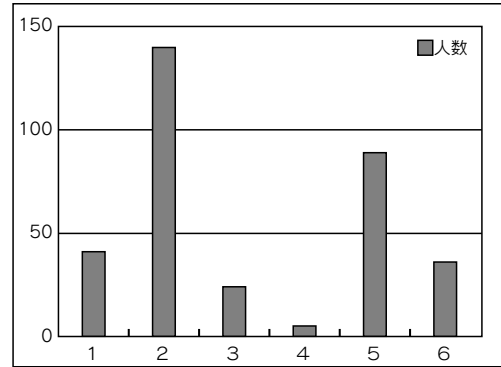
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	飲酒運転撲滅に向けた広報・啓発活動
2	子どもや高齢者の交通安全対策
3	交通安全意識の啓発(交通指導隊・交安協会と連携取組)
4	交通安全施設の整備(道路反射鏡・道路照明灯の整備)
5	犯罪のない安全で住みよい町づくり(防犯活動の促進)
6	犯罪を未然に防止する防犯設備の整備(防犯灯の整備)

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	77	46
2	143	8
3	16	65
4	90	34
5	84	42
6	81	38

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	41人	17.6%
2. やや満足している	140人	38.8%
3. やや不満である	24人	4.2%
4. 不満である	5人	1.2%
5. どちらとも言えない	89人	26.6%
6. 無回答	36人	11.6%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・国道に比べ、町道(通学路)は暗すぎると思う。防犯効果もあるので検討して欲しい
- ・地域ぐるみでの交通安全対策が必要

3 笑顔がこぼれるやすらぎのまちづくり

3-1 「健康づくり対策の推進」の取組について

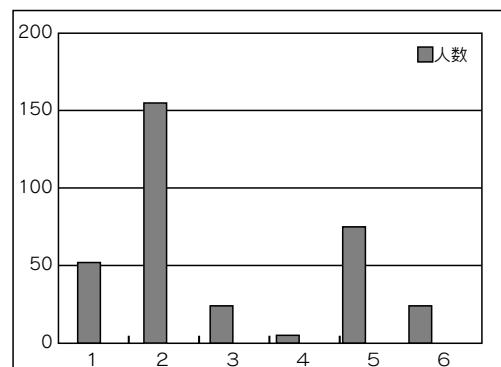
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	保健事業の充実(健康教室、健康診断、予防接種、機能訓練など)
2	町民の健康管理(コンピューターによる健康管理サービスの提供など)
3	母子保健対策の充実(妊婦の保健指導、乳幼児の各種健診・相談等)
4	成人病対策(ガン・生活習慣病等の集団検診、早期発見・早期治療)
5	予防接種の強化(インフルエンザ、任意予防接種費用の一部助成)
6	心の健康づくり・自殺予防対策(交流サロン・自殺予防フォーラム等の開催)

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	100	24
2	43	81
3	42	17
4	124	42
5	103	32
6	55	48

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	52人	15.5%
2. やや満足している	155人	46.3%
3. やや不満である	24人	7.2%
4. 不満である	5人	1.5%
5. どちらとも言えない	75人	22.4%
6. 無回答	24人	7.1%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・病気予防のための施設・施策の充実を
- ・他市町村よりは進めていると思う
- ・各種予防接種等に助成を

3-2 「医療体制の充実」の取組について

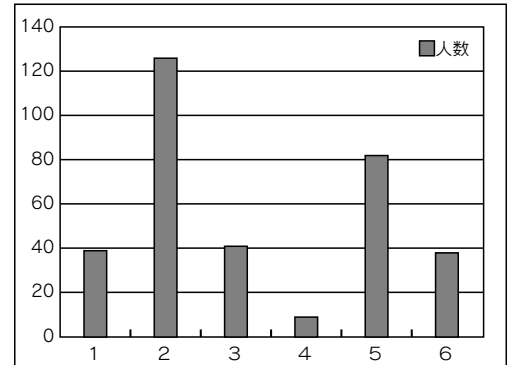
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	町営診療所(峰浜地区)の設備・機器の充実
2	ハタハタの町診療所(八森地区)の診療体制の充実
3	町外の医療機関と連携した救急医療・小児医療等への対応
4	町営診療所「患者輸送バス」の更新・運行継続
5	医療費抑制による保険税負担の軽減
6	国民健康保険財政の健全化(徴収体制の強化、収納率向上など)

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	66	44
2	57	36
3	107	8
4	59	42
5	120	32
6	47	48

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	39人	11.7%
2. やや満足している	126人	37.6%
3. やや不満である	41人	12.2%
4. 不満である	9人	2.7%
5. どちらとも言えない	82人	24.5%
6. 無回答	38人	11.3%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 自分で車を運転できる内は能代市の病院へ行くが、診療所の存在も助かっている
- ・ 高齢者の受診体制の整備を望む
- ・ 診療所や湯っこランドの送迎バスはありがたい

3-3 「地域福祉の充実」の取組について

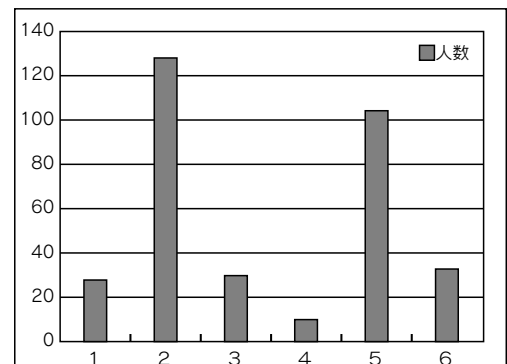
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	福祉に関する悩みごと相談活動や業務の拡充
2	地域住民が主体となった福祉活動の活発化
3	社会福祉協議会など福祉団体の福祉活動の活発化
4	配食サービスの実施
5	福祉ボランティアの育成や活動支援
6	ホームヘルパー、介護支援専門員、介護福祉士の人材育成と確保
7	専門職員や民生委員の資質向上の取組

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	81	20
2	64	33
3	47	27
4	42	45
5	37	33
6	115	18
7	58	65

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	28人	8.4%
2. やや満足している	129人	38.5%
3. やや不満である	30人	9.0%
4. 不満である	10人	3.0%
5. どちらとも言えない	105人	31.3%
6. 無回答	33人	9.8%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・民生委員の方に世話になって、大変助かっている
- ・民生委員の取組など、違いが見受けられる
- ・地域が高齢者に声掛けをするなど、行政だけでなく、地域ぐるみで守っていく取り組みが必要

3-4 「高齢者福祉の充実」の取組について

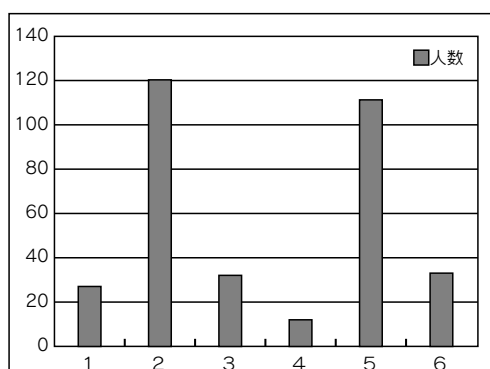
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	社会参加の推進（老人クラブ、レクリエーション、生涯学習活動への参加など）
2	生き甲斐づくりの推進（知識等を活かしたシルバー人材センターへの登録など）
3	介護保険制度を安心して活用できる相談体制の充実
4	特別老人ホーム等の施設及びサービスの充実
5	一人暮らし老人等見守り事業など居宅サービスの充実
6	介護保険対象外のサービスの充実（健康増進・疾病予防、生活支援）
7	暮らしやすい住まいづくりの支援（高齢者住宅整備資金貸付事業）
8	暮らしやすい地域づくり（公共施設のスロープ、トイレ、手すり等の改善）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	4	38
2	53	33
3	90	11
4	78	13
5	102	10
6	43	22
7	21	55
8	23	49

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	27人	8.1%
2. やや満足している	120人	35.8%
3. やや不満である	32人	9.6%
4. 不満である	12人	3.6%
5. どちらとも言えない	111人	33.1%
6. 無回答	33人	9.8%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・老人ホーム等が不足していると思う
- ・一人暮らし老人への配慮、施策が必要

3-5 「障害者福祉の充実」の取組について

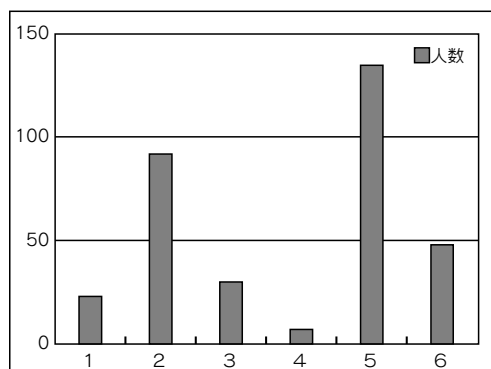
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	社会的自立の支援（企業や地域の理解と協力による就職支援等）
2	社会参加の推進（スポーツ・レクリエーション、研修会などへの参加）
3	障害の発生防止と早期発見（健康相談・診査、事後指導の強化）
4	障害者支援施設の充実（療育、機能訓練等）
5	在宅支援サービスの推進（障害者自立支援事業などの日常生活支援）
6	生活用具・機器の給付、貸与事業の充実

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	123	13
2	55	26
3	71	25
4	73	28
5	76	31
6	43	19

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	23人	6.9%
2. やや満足している	92人	27.5%
3. やや不満である	30人	8.9%
4. 不満である	7人	2.1%
5. どちらとも言えない	135人	40.3%
6. 無回答	48人	14.3%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 障害者の雇用の方が課題だと思う
- ・ 生涯にあった自立支援や施策を

3-6 「子育て支援の充実」の取組について

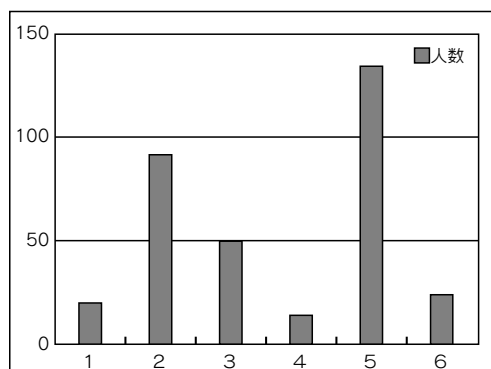
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	未婚者の交流・出会いの創出（出会いのパーティー、結婚世話人など）
2	若者の町外流出対策（若者の受入、雇用の場・住まいの確保など）
3	「子育て支援センター」、「つどいの広場」の設置
4	子育てに関する相談体制の充実（学校、保健所等との連携強化）
5	子育て負担の軽減（子ども手当、乳幼児医療費の充実など）
6	子育て応援制度の充実（育児助成金・赤ちゃん誕生祝金など）
7	保育サービスの充実（乳児保育・一時保育など）
8	子育てと仕事の両立支援（放課後児童クラブの充実など）
9	児童の健全育成（児童虐待の根絶、子育てサークル活動の支援など）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	70	62
2	122	17
3	15	35
4	23	16
5	62	16
6	30	37
7	44	9
8	73	15
9	19	34

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	20人	6.0%
2. やや満足している	92人	27.5%
3. やや不満である	50人	14.9%
4. 不満である	14人	4.2%
5. どちらとも言えない	135人	40.3%
6. 無回答	24人	7.1%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 雇用の場があれば全て解決できる
- ・ 子ども手当があるので、誕生祝い金は不要では
- ・ 出会いの場を提供すべき

4 自然と人が創る活力ある産業のまちづくり

4-1 「農業の振興」の取組について

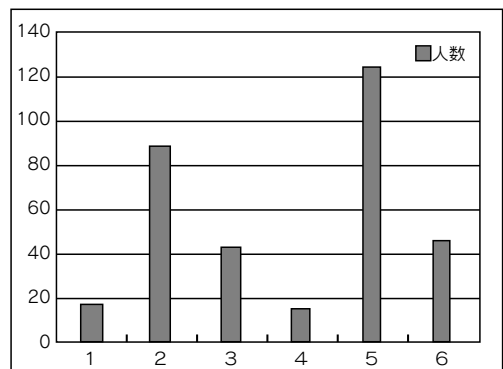
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	担い手の育成（新規就農者・認定農業者・集落営農・法人化など）
2	生産基盤の整備（水利施設、圃場整備、農地・施設の管理・長寿命化）
3	経営基盤の充実（規模拡大・機械・施設整備・制度資金の支援）
4	地域特産物の生産振興（菌床シイタケ・ネギ・ソバ・果樹・菜の花等）
5	稲作振興（直播栽培の普及、エコライス等の地域ブランドの確立）
6	複合経営の振興（夢プラン事業・園芸作物価格補償制度の活用）
7	サル害などの鳥獣害対策（被害農家や猟友会との連携取組）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	129	3
2	30	8
3	54	8
4	69	3
5	31	15
6	19	40
7	81	0

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区分	人数	割合
1. 満足している	17人	5.1%
2. やや満足している	89人	26.6%
3. やや不満である	43人	12.8%
4. 不満である	15人	4.5%
5. どちらとも言えない	125人	37.3%
6. 無回答	46人	13.7%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・見かけるサルが多くなってきている。早急な対策をお願いしたい。
- ・遊休農地対策。 ・特産品（ブランド）となる農産物生産を。
- ・町独自の融資制度を作ってはどうか。

4-2 「林業の振興」の取組について

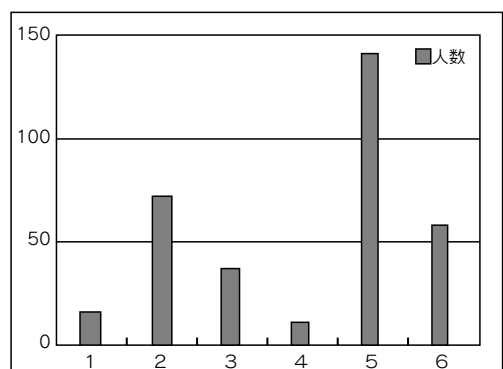
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	経営基盤の確立や担い手の育成
2	良質材・優良原木の生産振興（造林や下刈、除間伐の計画的実施）
3	特用林産物の生産振興（シイタケや山菜などの生産）
4	生産基盤の整備（林道・作業道の整備など）
5	森林の保護・育成（治山・治水事業の促進、松くい虫防除対策）
6	森林の高度利用（混交林化、森林浴・登山など森林空間の多目的利用）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	92	23
2	71	23
3	63	28
4	66	47
5	88	18
6	40	78

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区分	人数	割合
1. 満足している	16人	4.8%
2. やや満足している	72人	21.5%
3. やや不満である	37人	11.0%
4. 不満である	11人	3.3%
5. どちらとも言えない	141人	42.1%
6. 無回答	58人	17.3%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・林業で生活できるような施策を
- ・観光資源としてシフトすれば良いのでは
- ・将来的にも守って行って欲しい

4-3 「水産業の振興」の取組について

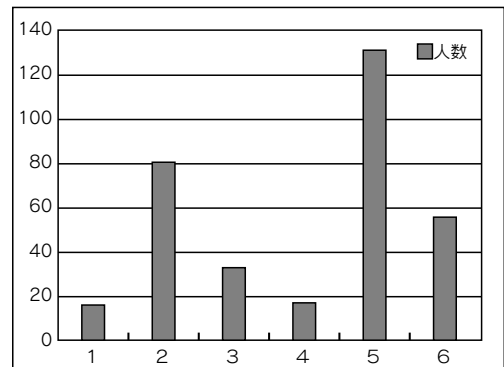
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	生産基盤の整備（係留施設の整備・漁港機能の強化）
2	漁場の整備（人口魚礁・人口藻場の設置など）
3	育てる漁業の推進（ヒラメ・トラフグ・アワビ・サケ・アユの稚魚放流、養殖事業）
4	加工品開発や販路開拓（魚の消費拡大、資源の有効活用と付加価値化）
5	漁業環境の整備・保全（下水道整備・天然藻場の拡大など）
6	ブルーツーリズムの推進（「漁火の館」の利用促進、アワビのオーナー事業）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
	42	32
	87	23
	139	6
	85	21
	45	40
	13	108

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	16人	4.8%
2. やや満足している	81人	24.2%
3. やや不満である	33人	9.8%
4. 不満である	17人	5.1%
5. どちらとも言えない	132人	39.4%
6. 無回答	56人	16.7%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・養殖や放流など、育てる漁業の推進を
- ・後継者対策を積極的に
- ・漁港の整備は何十年やるのでしょうか

4-4 「商工業の振興」の取組について

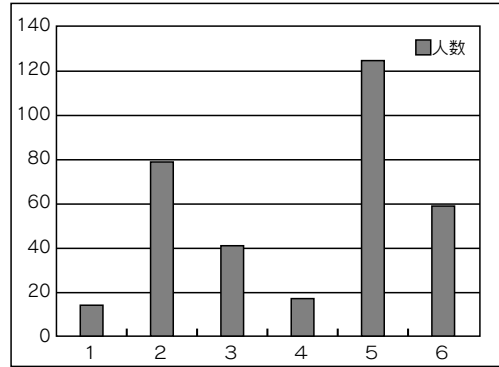
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	小売店等の購買力アップ（プレミアム付き商品券発行事業等）
2	起業・商品開発・販路拡大の支援（町単補助金による支援）
3	事業者の育成（商工会と連携した人材育成、担い手の確保など）
4	商業基盤の整備（街並みや駐車場の整備など）
5	中小企業の経営安定化（施設整備等に要する制度資金の充実）
6	地元企業の育成・支援
7	雇用の場の確保と雇用の確保
8	新たな産業の企業誘致（IT、医療、健康福祉、環境、バイオマスなど）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
	65	30
	42	27
	19	36
	24	61
	29	15
	58	15
	117	9
	75	42

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	14人	4.2%
2. やや満足している	79人	23.6%
3. やや不満である	41人	12.2%
4. 不満である	17人	5.1%
5. どちらとも言えない	125人	37.3%
6. 無回答	59人	16.7%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・養企業誘致を含め、若者が地元で働く場が必要
- ・企業誘致ではリスクが高い。地場産業を支援し、雇用の場を創出
- ・プレミアム商品券は大変助かっている

4-5 「観光の振興」の取組について

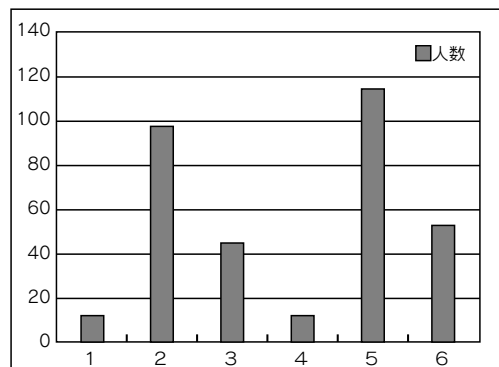
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	自然との調和、環境保全に配慮した観光の振興
2	グリーン・エコ・ブルーツーリズムの新たな観光の推進
3	観光人材の養成（ツーリズム団体の支援、ガイド・インストラクターの養成）
4	ハタハタ館、ポンポコ山公園など観光施設の整備・充実
5	白神体験活動センターを核とした交流人口・宿泊客の呼び込み
6	白神山地周辺市町村と連携した通年型・滞在型観光の開発
7	日本海の夕日、本館、手這坂など農山漁村空間の情報発信
8	ハタハタ、ソバ、シイタケなど食や地場産品の情報発信

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	87	16
2	29	41
3	32	20
4	81	27
5	67	16
6	64	23
7	33	23
8	48	37

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	12人	3.6%
2. やや満足している	98人	29.3%
3. やや不満である	45人	13.4%
4. 不満である	12人	3.6%
5. どちらとも言えない	115人	34.3%
6. 無回答	53人	15.8%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ポンポコ山にお風呂を。おらほの館の売上も伸びると思います。ドライバーが休めるスペースの提供を
- ・ハタハタ館やポンポコ山の環境整備を
- ・自然が売りなので、自然を守って欲しい

5 彩り豊かな文化と人づくり

5-1 「幼児教育の充実」の取組について

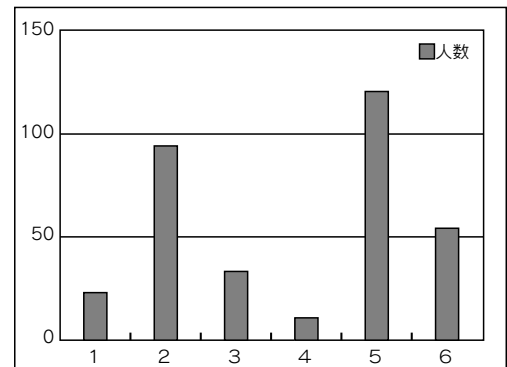
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	保育環境の充実（保育所施設の整備・充実など）
2	保育所の統合検討
3	幼保総合施設の検討（就学前の保育と教育を一体とした施設）
4	就学前幼児教育の充実（教育委員会・教師と保育士の連携強化）
5	人間形成の基礎となる家庭教育の充実
6	保護者に対する学習機会や情報の提供

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	100	19
2	64	51
3	94	23
4	54	28
5	72	51
6	53	60

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区分	人数	割合
1. 満足している	23人	6.9%
2. やや満足している	94人	28.1%
3. やや不満である	33人	9.8%
4. 不満である	11人	3.3%
5. どちらとも言えない	120人	35.8%
6. 無回答	54人	16.1%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 保育と学校が連携すること
- ・ 幼保一体型施設によるサービスの向上
- ・ 保護者の教育

5-2 「学校教育の充実」の取組について

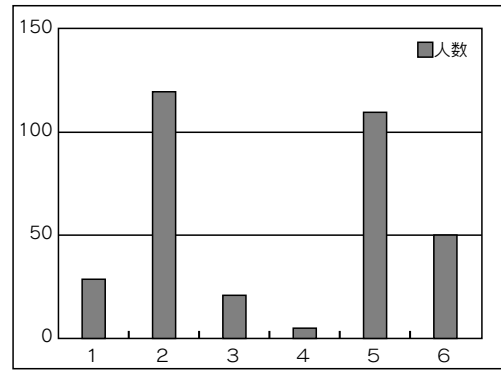
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	食育・健康教育の推進、体力の向上
2	教育現場における「いじめ対策」
3	基礎学力の育成と社会・体験学習を通じた自立を養う教育の推進
4	「人間力」を育てる、「命の大切さ」を実感させる教育の推進
5	小学校・中学校の統合及び調査・検討
6	学校施設の耐震化等（耐震化診断、耐震化工事、施設の修繕など）
7	地域に根ざした学校運営（学校・P T A・地域住民が双方向に連携）
8	〃 （スクールガードリーダー、子ども見守り隊活動）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	56	27
2	75	12
3	113	8
4	132	8
5	17	72
6	27	27
7	26	33
8	9	41

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	29人	8.7%
2. やや満足している	120人	35.8%
3. やや不満である	21人	6.3%
4. 不満である	5人	1.5%
5. どちらとも言えない	110人	32.8%
6. 無回答	50人	14.9%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・いじめ対策
- ・中学校の部活動だけでも統合できないか

5-3 「文化・芸術活動の振興」の取組について

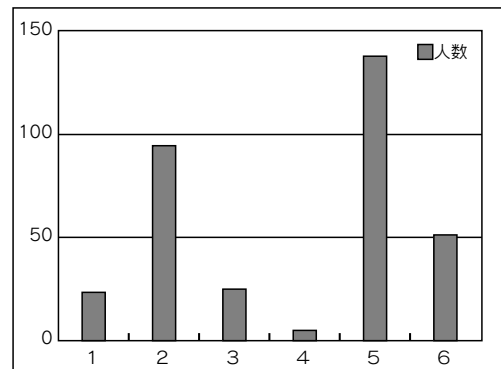
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	文化財保護意識の高揚
2	有形文化財・無形文化財の保存・伝承
3	郷土芸能等の後継者育成と活動の支援
4	歴史・文化資料の調査研究・収集・保存
5	文化財等の保存・展示施設の整備
6	文化祭・文化行事の開催、優れた芸術文化に触れる機会の企画

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	51	42
2	90	19
3	121	16
4	48	29
5	33	57
6	71	49

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	23人	6.9%
2. やや満足している	94人	28.0%
3. やや不満である	25人	7.5%
4. 不満である	5人	1.5%
5. どちらとも言えない	137人	40.9%
6. 無回答	51人	15.2%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・踊りなどは写真だけでなく、映像で保存しておくべき
- ・文化祭だけでなく、役場内にちょっと展示するなどの工夫が欲しい

5-4 「生涯学習の充実」の取組について

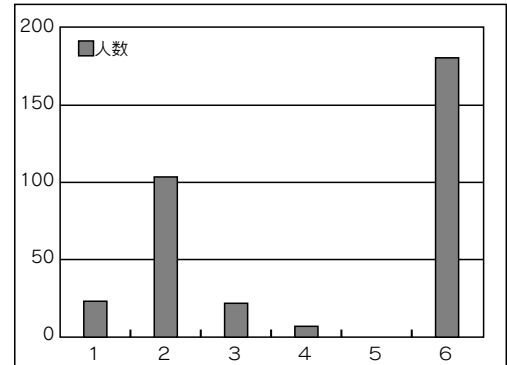
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	生涯学習活動拠点施設の充実（ファガス、峰栄館の施設・機能の充実）
2	読書活動の推進（ファガス・峰栄館の図書サービスなど）
3	学校施設の利用（地域での生涯学習を支援する公共施設の利用）
4	町民の学習活動を盛り上げる体制づくり
5	自主的・自発的な学習グループの育成支援
6	人材の確保・育成（学習活動を指導する人材の発掘・養成など）

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	99	22
2	52	40
3	67	10
4	78	40
5	41	46
6	81	38

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	23人	6.9%
2. やや満足している	103人	30.7%
3. やや不満である	22人	6.6%
4. 不満である	7人	2.1%
5. どちらとも言えない	0人	0.0%
6. 無回答	180人	53.7%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・ 図書のサービス（常勤の図書の資格者など）
- ・ 30～40代への講座が少ない
- ・ 小規模グループへの支援

5-5 「スポーツ・レクリエーションの振興」の取組について

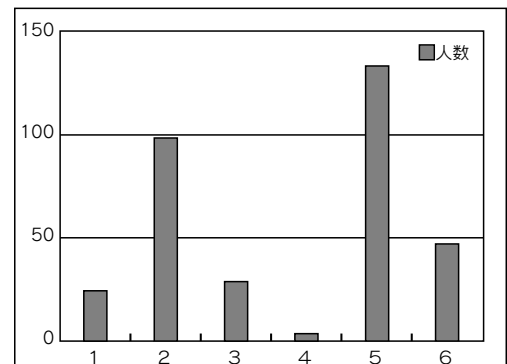
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	生涯スポーツの普及推進（ニュースポーツ・高齢者スポーツなどの普及）
2	体育協会加盟団体の活動支援
3	スポーツ少年団等の組織強化、指導者の確保など
4	総合型地域スポーツクラブの設立検討
5	体育指導員等の指導者・リーダーの育成
6	既存施設の計画的な整備や学校施設の開放・効率的利用
7	スポーツ・レクリエーション拠点施設的环境整備

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	81	24
2	31	48
3	83	20
4	29	44
5	62	20
6	73	30
7	56	48

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	24人	7.2%
2. やや満足している	98人	29.3%
3. やや不満である	29人	8.6%
4. 不満である	4人	1.2%
5. どちらとも言えない	133人	39.7%
6. 無回答	47人	14.0%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・優れた指導者の招聘・育成
- ・30～40代への講座が少ない
- ・小規模グループへの支援

5-6 「青少年の健全育成」の取組について

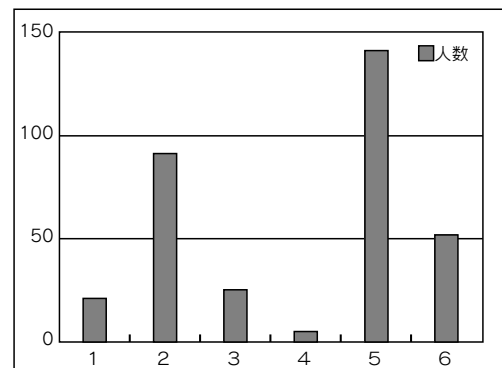
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	青少年健全育成を社会全体の問題として捉える環境づくり
2	学校・家庭・地域が連携した非行や犯罪の早期発見・防止
3	地域活動や各種ボランティア活動参加による社会性の育成
4	「こども110番」「放課後児童クラブ」充実による非行の未然防止
5	白神自然体験活動センターなど各種体験活動機会の拡充
6	青少年の交流機会の拡充

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	71	20
2	150	10
3	48	28
4	93	18
5	39	64
6	28	73

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	21人	6.3%
2. やや満足している	91人	27.2%
3. やや不満である	25人	7.5%
4. 不満である	5人	1.5%
5. どちらとも言えない	141人	42.0%
6. 無回答	52人	15.5%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・授業の一環として、地域の催事等へ参加する
- ・関係機関が連携し青少年を見守る

6 ふれあいと連帯を広げる地域づくり

6-1 「コミュニティ活動の推進」の取組について

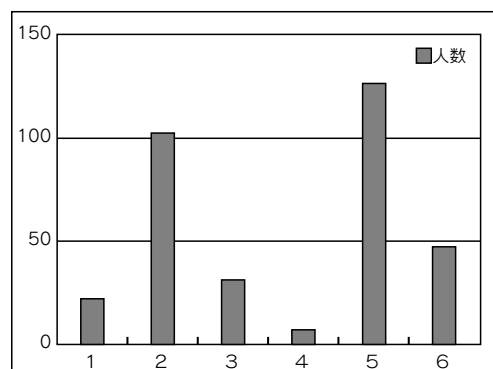
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	環境美化、地域文化の保存・伝承などコミュニティ活動の支援
2	自治会組織の運営・活動の支援
3	地域リーダーの発掘・育成
4	町民の交流機会の提供
5	地区コミュニティセンター(集会施設)の計画的な整備
6	行政と自治会との連絡・調整づくり(行政協力員会議、町政を語る会など)

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	78	28
2	120	13
3	47	46
4	66	38
5	45	49
6	56	43

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	22人	6.6%
2. やや満足している	102人	30.4%
3. やや不満である	31人	9.3%
4. 不満である	7人	2.1%
5. どちらとも言えない	126人	37.6%
6. 無回答	47人	14.0%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・地域行事への支援を望む
- ・町営住宅入居者との関係がうまくいかない

6-2 「多彩な交流」の取組について

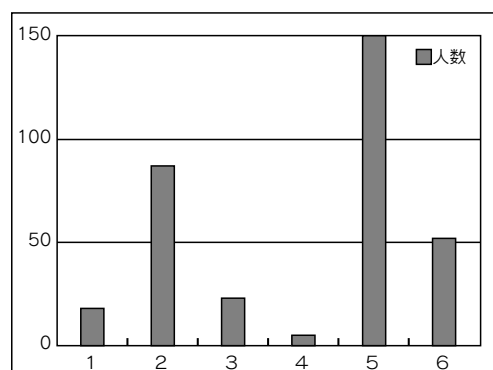
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	ふるさと会活動の支援や相互交流の促進
2	ふるさと会と連携した“八峰サポーター制度”の確立
3	都市住民との交流イベントの開催
4	次代を担う子供たちの国際交流の促進
5	町内に在住する外国人との交流促進
6	公共施設の案内看板等を外国語で表示する公共サインの整備

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	87	25
2	74	29
3	71	31
4	116	14
5	29	60
6	20	91

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	18人	5.4%
2. やや満足している	87人	26.0%
3. やや不満である	23人	6.8%
4. 不満である	5人	1.5%
5. どちらとも言えない	150人	44.8%
6. 無回答	52人	15.5%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・子どもたちの交流事業
- ・都市住民との交流事業

6-3 「男女共同参画社会の形成」の取組について

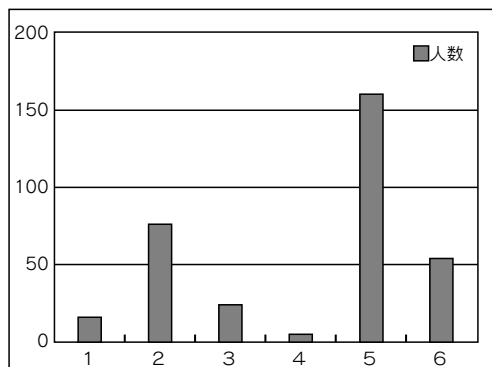
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	男女平等精神や相互理解の取組
2	固定的な男女の役割分担意識の解消
3	男女間の暴力的行為(DV)の防止
4	地域や職場におけるセクシャルハラスメントの防止
5	DV・セクシャルハラスメント被害の相談・保護・救済体制の整備
6	各種委員会への女性の積極的な起用

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	90	32
2	91	29
3	64	19
4	32	33
5	45	24
6	69	56

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	16人	4.8%
2. やや満足している	76人	22.7%
3. やや不満である	24人	7.2%
4. 不満である	5人	1.5%
5. どちらとも言えない	160人	47.8%
6. 無回答	54人	16.0%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・DVやセクハラなどは、専門的知識をのある方とのホットラインがあれば良い

7 構想推進のために

7-1 「住民参画の推進」の取組について

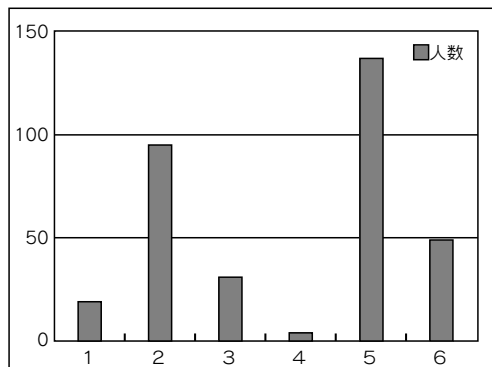
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	町民参画による「施策・事業の計画から評価まで」の仕組みづくり
2	町民が相互に意見交換できる「場づくり」
3	自治会・住民・NPO等とのパートナーシップによるまちづくり
4	わかりやすく・親しみやすい広報づくり
5	「行政協力員会議」や「町長と町政を語る会」などの広聴活動
6	インターネット等による積極的な行政情報の開示

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	65	31
2	94	22
3	49	32
4	111	30
5	59	50
6	39	76

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	19人	5.7%
2. やや満足している	95人	28.4%
3. やや不満である	31人	9.2%
4. 不満である	4人	1.2%
5. どちらとも言えない	137人	40.9%
6. 無回答	49人	14.6%
計	335人	100.0%



③望む施策について

- ・町長と語る会の回数は多くて良い
- ・広報は情報源としてとても重要
- ・ホームページはあまり重要でない
- ・これからの時代はネットなので、ホームページの充実を

7-2 「時代に応じた行財政運営」の取組について

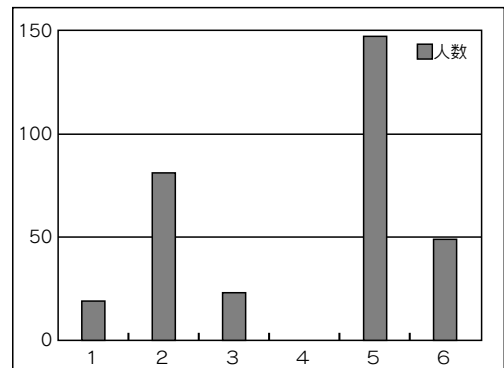
	〈これまでの取組内容 または 目標とする取組内容〉
1	集中改革プラン・行政改革の推進
2	職員の意識改革・資質の向上、危機管理体制づくりの取組
3	インターネットなどを活用した行政運営の効率化・高度化
4	自主財源の確保による効率的で柔軟な財政運営
5	地方債の適正発行、繰上償還による財政硬直化からの脱却
6	バランスシート作成による財政状況の診断

①施策の【重要度】について

	重要である	重要でない
1	42	21
2	168	7
3	38	8
4	94	15
5	41	19
6	17	73

②これまでの取り組みに対する【満足度】について

区 分	人数	割合
1. 満足している	19人	5.4%
2. やや満足している	81人	31.3%
3. やや不満である	23人	16.7%
4. 不満である	0人	10.2%
5. どちらとも言えない	147人	22.4%
6. 無回答	49人	14.0%
計	319人	100.0%



③望む施策について

- ・職員の質、熱意の向上
- ・健全で透明な財政運営